

Brief aan bestuur

Door Nicki Pouw-Verweij, 25-11-2020

Geachte bestuursleden,

Zoals ik jullie al telefonisch verteld heb, wil ik jullie graag op schrift mee delen wat er op de avond van 20 november plaats gevonden heeft.

Het beloop van de avond

Op vrijdagavond 20 november 2020 was er een diner georganiseerd voor de top 10 kandidatenlijst van FVD voor de Tweede Kamerverkiezingen. De insteek was teambuilding en het bespreken van de campagne.

Door omstandigheden was ik een uur te laat. Toen ik aan kwam, trof ik buiten Astrid en Wim de Groot, die vertelden dat de sfeer niet goed was. Er zou een conflict ontstaan zijn rond de muziekkeuze, waarbij Thierry kwaad was geworden. Ik ben hier zelf niet bij geweest, maar begreep dat hij uitgevallen was tegen Joost Eerdmans, en die had beschuldigd een 'dominantiestrijd' aan te gaan. Eva had mij een berichtje gestuurd om te waarschuwen dat Thierry totaal onterecht "ziek hard" was uitgevallen tegen Joost.

Toen ik binnen kwam, was de sfeer gespannen. Er werd eerst gepraat over de Corona maatregelen, en wat er klopte van de berichten in de media. Na hierover van gedachten gewisseld te hebben, gaf Joost een korte presentatie over wat volgens hem de lijn voor de campagne moest zijn. Hij had opgeschreven dat het onderwerp 'Corona' waarschijnlijk het hoofdthema zou worden, maar dat we volgens hem ons primaire op 5 kernthema's moesten richten (klimaat, EU, immigratie/Islam, politieke systeem, en een vijfde die ik vergeten ben). Thierry maakte duidelijk dat dit niet overeen kwam met wat hij wilde. Hij wilde zich primair focussen op het onderwerp 'vrijheid', en hoe dat verband hield met de maatregelen rond Corona. Er ontstond een discussie over vrijheid versus veiligheid, en Thierry stelde de vraag "hoeveel doden ben je bereid te accepteren om onze vrijheid te behouden?". De meningen liepen hierover uiteen, en de discussie liep hoog op. Thierry stelde uiteindelijk dat hij "3 miljoen doden zou accepteren als daarmee onze vrijheid gered werd".

Andere aanwezigen probeerden herhaaldelijk om de discussie terug te brengen op de 5 thema's. Welke van deze thema's waren het meest belangrijk, hoe konden we ze inzetten in de campagne, wie moest wat doen, en andere vragen werden gesteld. Thierry gaf aan dat dit niet het fundamentele vraagstuk was van deze tijd. Freek liet zien dat met name het onderwerp economie het goed deed op sociale media. Er werd gesproken over op welke kiezersgroep we ons moesten richten: PVV of de rechterkant van VVD en CDA. Thierry zei hierbij dat er veel mensen op ons gestemd hadden die eigenlijk niet bij onze achterban hoorden, omdat ze niet intelligent genoeg waren. Er ontstond een discussie over wie die achterban was, en waar deze zich nu bevond.

Vervolgens merkte ik op dat we naar twee dingen moesten kijken: hoe we ons positieve verhaal moesten brengen, maar ook hoe we negatieve media aandacht konden voorkomen. Ik stelde voor dat we met elkaar zouden delen wat er op negatieve wijze over ons naar buiten gebracht kon worden. Freek vertelde toen dat er weer een artikel aan kwam over antisemitisme onder JFVD, en dat Iem en Ruben hierin genoemd zouden worden. Eva vroeg aan Freek of het klopte dat hij Iem de volgende voorzitter van JFVD wilde maken, maar daar wilde Freek niet over praten op dat moment. Er ontstond een discussie over of er bij de vorige meldingen goed gehandeld was. Freek en Thierry gaven aan dat zij vonden dat er nooit iemand geroyeerd had moeten worden, want we hadden daarmee toegegeven aan de linkse media. Freek zei "dat was heulen met de vijand, en dat is het ergste wat je kan doen". Ik gaf aan dat ik vond dat we antisemitisme of nazisme niet moesten tolereren. Thierry vroeg toen "waar komt jouw kruistocht tegen het antisemitisme vandaan?". Ik gaf aan dat iedereen toch tegen antisemitisme was, en hij zei "bijna iedereen die ik ken is antisemiet". Er werd gevraagd of hij een grap maakte, maar dat ontkende hij. Ik zei toen dat zelfs je voor absolute vrijheid van meningsuiting bent, het relativiseren van de holocaust in een appgroep met relatieve vreemden erg dom was, en dat we ze dan toch moesten royeren omdat het dom en schadelijk gedrag was. Thierry zei toen "ze zijn niet dom, ze hebben juist een heel hoog IQ, daarom zeggen ze deze dingen ook". De discussie tussen mij en Freek liep hoog op, en we werden het inhoudelijk niet eens. Freek bleef bij zijn punt dat er geen royementen moesten zijn, en Thierry zei "op 18 maart halen we ze allemaal weer terug". De rest van de avond heeft Thierry grapjes tegen mij gemaakt in de trant van "dat moeten we niet zeggen, dan vindt Nicki ons antisemitisch" en "ik wil niet antisemitisch doen, maar...".

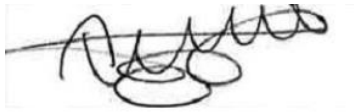
Hierna kwam het onderwerp weer terug op de campagne en de onderwerpen. Thierry begon nogmaals over vrijheid. Hij gaf aan dat hij het niet over andere onderwerpen kon hebben, omdat hij zich zo opgesloten voelde door de maatregelen. Hij zei "ik ben een leeuw, en die moet achter een antilope aan kunnen, niet in een kooi zitten". Hij raakte zichtbaar geagiteerd en emotioneel en ging steeds harder praten. Hij gaf aan dat hij volledig op vrijheid in wilde zetten bij de campagne, "zoals Robert Jensen". Hier werden we het inhoudelijk niet over eens. Op een gegeven moment riep Thierry dat Corona de wereld in gebracht was door George Soros en anderen ("ik zal niet zeggen wie, want dan vindt Nicki me een antisemiet") om ons onze vrijheid af te nemen en een nieuwe wereldheerschappij te starten. Hij riep dat het Hillary Clinton "en de pedofielen" niet gelukt was, maar dat het via "cijona" nu wel zou lukken. Ik heb, net als anderen, geprobeerd hier inhoudelijk op in te gaan, maar dat lukte niet. Thierry was zichtbaar emotioneel. Hij zei nog dat vechten over andere thema's zoals EU en immigratie of Islam zinloos was, want als "ze onze vrijheid hebben afgenomen en we een communistische staat zijn, dan schoppen ze toch alle domme negers Europa uit". Uiteindelijk stelde Thierry "ik weet dat ik hier alleen in sta, dus ik zal doen en zeggen wat jullie willen". De avond kwam niet lang daarna tot een einde.

Hiernaast zijn er nog een aantal persoonlijke aanvallen geweest, richting mij (medisch expertise in twijfel trekken), richting Joost (machtslust verwijten), Eva (verwijt van verraad) en de andere aanwezigen in het algemeen (laf noemen). Deze kan ik me echter niet meer woordelijk herinneren en zal ik verder niet toelichten.

Reden van schrijven

Ik heb dit opgeschreven omdat ik erg geschrokken ben van hoe die avond is verlopen, en wat er inhoudelijk gezegd is. Ik kon het niet aan mezelf verkopen dat ik hier niets van zou zeggen, en wil daarom officiële melding maken van het verloop van de avond en de inhoudelijke uitspraken van Freek en met name Thierry. Ik heb het idee dat met name Thierry in de afgelopen tijd geradicaliseerd is, en complottheorieën is gaan aanhangen. Dit lijkt me niet in het belang van hemzelf of de partij.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Nicki Pouw-Verweij', written in a cursive, flowing style.

Nicki Pouw-Verweij