

## Verduidelijking BNR Big Five interview van dinsdag 26 januari 2021

Ik heb verwezen naar een recente (en complexe) Britse studie (<https://www.medrxiv.org/content/10.1101/2021.01.13.21249721v1>) en heb daarbij de term “besmettelijkheid” gebruikt, waar het ging om de in die publicatie gemaakte vergelijkingen tussen het ‘originele virus’ en de ‘Britse variant’. Dat was geen goede woordkeus van mijn kant, waarvoor excuus. Een poging het beter uit te leggen volgt.

In de studie heeft men op genetisch niveau het voorkomen vergeleken van het originele virus en de Britse variant. Met name is in detail bestudeerd hoe het aandeel van die twee in de totale viruspopulatie zich ontwikkelde. Dat heeft men gedaan over een periode van 3 maanden en in 12 verschillende regio’s van Groot Britannië.

De conclusie van de auteurs is dat de variant zich sneller heeft verspreid. Het gemiddelde verschil per dag - over die meetperiode in al die Britse regio’s samen - was 6% snellere groei in het voordeel van de nieuwe variant.

Per meetperiode en per regio waren er aanzienlijke verschillen; soms was er nauwelijks een groeiverschil, soms liep het verschil op tot 15% per dag; en in een vroeger stadium zijn nog wel hogere verschilpercentages gerapporteerd. Terwijl het uiteindelijk toch steeds om een vergelijking tussen dezelfde twee virussen gaat.

Dat geeft aan dat er nog allerlei andere factoren meespelen, zoals bijvoorbeeld de bevolkingssamenstelling (bv. Londen of het platteland), het gedrag van de bevolking, en de nodige toevalsfactoren.

Het is ook nog erg vroeg om dit allemaal betrouwbaar in beeld te willen hebben. Naar mate de hoeveelheid informatie groeit, en ook de resultaten van gerichte laboratoriumproeven met de variant bekend worden, zal duidelijker worden hoe zich dit precies vertaalt naar de overdracht van het virus tussen gastheren.

In zekere zin is dit een herhaling van wat de zogenaamde D614G spike mutant van SARS-CoV-2 in het voorjaar van 2020 heeft gedaan. Die mutant werd onder meer in Europa razendsnel de dominante variant. Maar een jaar en heel wat onderzoek later, zijn deskundigen het er nog steeds niet over eens hoe groot (of klein...) het voordeel van die D614G mutatie nu precies is geweest... (zie bijvoorbeeld <https://www.cell.com/action/showPdf?pii=S0092-8674%2820%2931537-3>)

Uiteindelijk is de exacte omvang van dat verschil misschien ook minder relevant: virussen veranderen nu eenmaal voortdurend, en mogelijke versnelde verspreiding is en blijft slecht nieuws; het zal ons dwingen tot het extra goed (en mogelijk langer) naleven van de bekende maatregelen; en verder blijft “stug doorvaccineren” m.i. het devies, want uiteindelijk leidt alleen minder/geen virusvermenigvuldiging ook tot minder/geen virusevolutie.

Eric Snijder