

Reactie Rabobank

Aansprakelijkheidstelling/eventuele dagvaarding (11-12-2019)

Rabobank is verrast over de aansprakelijkheidstellingen en eventueel dagvaarding, dit vooral omdat klanten zelf niet eerder een klachtenprocedure zijn gestart. Het had in de lijn der verwachting gelegen dat zij zich eerder zelf rechtstreeks bij Rabobank hadden beklaagd. Er zijn geen vergelijkbare klachten ingediend of procedures gestart. Rabobank ziet de dagvaarding met vertrouwen tegemoet.

Achtergrond fosfaatwetgeving:

Sinds de jaren '80 wordt de mestproductie in de verschillende sectoren verbonden aan maxima. Voor de varkenshouderij en pluimveehouderij werd dit gehandhaafd door varkens- en pluimveerechten. De mestproductie van rundvee werd indirect gehandhaafd door de melkquota. Een verdere handhaving was derhalve tot aan het vervallen van de melkquota op 1 april 2015 niet nodig voor rundvee. Met het vervallen van de melkquotering was het een gegeven dat aanvullende maatregelen getroffen moesten worden om de derogatie te kunnen behouden. Daar is vanuit de politiek en vanuit de sector ruim voor het vervallen van de melkquotering uitvoerig op gewezen. Belangenbehartigers binnen de sector en de melkveehouderij branche zelf waren goed op de hoogte van de problematiek en zijn zelfs door de overheid betrokken (geweest) bij het zoeken naar een oplossing.

Bekendheid mestproblematiek

Verschillende melkveehouders - onder wie mogelijk ook klanten van Rabobank - hebben een beroep gedaan op de zogenoemde 'knelgevallenregeling' van de fosfaatwet. Voor zover Rabobank weet, zijn dergelijke beroepen veelal afgewezen. In de rechtspraak (onder meer het College van Beroep voor het bedrijfsleven) is namelijk herhaaldelijk geoordeeld dat een professionele veehouder - in ieder geval op hoofdlijnen - bekend mag worden verondersteld met het bestaan van de derogatie en de daaraan verbonden voorwaarden, alsmede met de mestproblematiek die al jaren bestaat. Ook is bevestigd dat voor melkveehouders al vanaf het moment dat bekend werd dat het melkquotum zou worden afgeschaft (ver voor 2015) maatregelen te verwachten waren die de ongeremde groei van de melkveehouderij zouden tegenhouden.

Voor een professionele veehouder moet in algemene zin te voorzien zijn geweest dat een ongeremde groei van de melkveestapel in Nederland tot problemen zou kunnen leiden met de aan de derogatie verbonden voorwaarden. Daarmee kon de ondernemer ook in algemene zin voorzien dat de groei van het eigen bedrijf zou kunnen oplopen tegen de grenzen die door het landelijk fosfaatplafond zijn gegeven. De door de klant bij hun financieringsaanvragen ingeschakelde gespecialiseerde agrarische adviesbureaus en/of accountants(kantoren) zijn goed ingevoerd in de ontwikkelingen omtrent derogatie- en mestproductie.

Zorgplicht

Er wordt verwezen naar (bijzondere) zorgplicht in het kader van particulieren. Een melkveehouderij is een onderneming en (zakelijke) professionele partij en kan dan ook niet met een particulier of consument worden gelijkgesteld. Ondernemers en professionele partijen worden geacht zelf afdoende over hun belangen te kunnen waken. Dit geldt temeer als ze extern gespecialiseerde adviseurs hebben ingeschakeld/betrokken.

Kredietverlening

Bij elke financieringsaanvraag beoordeelt de bank de actuele liquiditeits- en investeringsruimte bij de ondernemer. De bank beoordeelt tevens de exploitatie en rentabiliteitsprognose op voldoende exploitatieruimte en buffer en baseert zich daarbij op het materiaal dat door de klant en diens adviseurs aan de bank ter beschikking is gesteld. Uiteindelijk bepaalt de ondernemer zelf of hij beschikbare investeringsruimte wil benutten. Dat is onderdeel van het ondernemersrisico. Voor veel

melkveehouders geldt dat zij uit eigen middelen fosfaatrechten hebben bijgekocht of hebben geleased, als er een verschil was in stalruimte en aantal stuks vee waarop per 2/7/2015 de hoeveelheid fosfaatrechten per onderneming is gebaseerd.